

ทำที่ของมหาวิทยาลัยต่อการรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมบุรี

เรียบเรียงโดย

ผศ.ดร.ลักขณา เต็มศิริกุลชัย

ผศ.ดร.มณฑา เก่งการพานิช

นายณัฐพล เทศขยัน

นายสาโรจน์ นาคจู

ฝ่ายสนับสนุน

นางปภาวี ไชยรักษ์

นางสาวจินตนา ปิสังห์

นางสาวสมฤทัย ยิ้มแฉ่ง

จัดพิมพ์โดย ศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมการบริโภคยาสูบ (ศจย.)

สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

พิมพ์ที่ เจริญดีมีนคองการพิมพ์ เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ โทร.0-2457-2593

พิมพ์ครั้งที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ.2549

จำนวนพิมพ์ 2,000 เล่ม

คำนำ

เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2549 ที่ผ่านมามีปรากฏข่าวจากหน้าหนังสือพิมพ์หลายฉบับ ลงข่าวผลการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งว่า การโฆษณาไม่มีผลต่อการบริโภคสุรา ของเยาวชนแต่อย่างใด การแถลงข่าวผลการวิจัยนี้ ดำเนินการโดยบริษัทนำเข้าสู่รา และเกิดขึ้นก่อนหน้ากลุ่มรณรงค์ดเหล้า จะเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเพื่อ ขอให้ออกกฎหมายห้ามโฆษณาสุราในสื่อต่าง ๆ เพียงวันเดียว และทราบในเวลาต่อมาว่า งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากบริษัทนำเข้าสู่ราข้างต้น

ประเด็นดังกล่าวนี้ ได้รับการถกแถลงในคณะกรรมการกำกับทิศทางแผนงานศูนย์วิจัย และจัดการความรู้เพื่อการควบคุมยาสูบ มหาวิทยาลัยมหิดล และได้ข้อสรุปว่า ให้ศูนย์วิจัย ปัญหาสุรา และศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมยาสูบ ซึ่งจัดตั้งขึ้นภายใต้ การสนับสนุนทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ไปจัดทำเอกสาร เกี่ยวกับ “ท่าทีของมหาวิทยาลัยต่อการรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมบุหรี่และสุรา” ขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหาร อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ล้วนไม่ได้รับรู้ ว่า การรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมที่เป็นอบายมุขดังกล่าวจะมีผลเสียอย่างไร

เอกสาร “ท่าทีของมหาวิทยาลัยต่อการรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมบุหรี่” จึงได้รับการ จัดพิมพ์ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ผู้บริหาร อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาใน มหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และสาธารณสุข ได้รู้เท่าทันกลยุทธ์ ของอุตสาหกรรมยาสูบในการใช้ความเป็นนักวิชาการของท่าน เพื่อสร้างความชอบธรรม เกื้อหนุนให้อุตสาหกรรมได้รับการยอมรับ และมีการบริโภคอย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น

ศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมยาสูบ มหาวิทยาลัยมหิดล หวังอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้ นอกจากจะเป็นประโยชน์ในระดับปัจเจกแล้ว ยังจะเป็นประโยชน์สำหรับ ผู้บริหารสถาบันการศึกษา จะใช้เป็นสื่อในการถกแถลง เพื่อกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนใน การไม่รับการสนับสนุนใดๆจากอุตสาหกรรมยาสูบตลอดไป

ผศ.ดร.ลักขณา เต็มศิริกุลชัย

ผู้จัดการศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมการบริโภคยาสูบ



ท่าทีของมหาวิทยาลัยต่อการรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมบุหรี่

1. เหตุผลที่มหาวิทยาลัยไม่ควรรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมบุหรี่

มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาทางการแพทย์และสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุขในหลายประเทศทั่วโลก ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับยาสูบหรือผลกระทบต่อสุขภาพของประชากรที่เกิดจากการบริโภคยาสูบ จะมีนโยบายไม่รับหรือไม่อนุญาตให้สถาบัน หน่วยงาน นักวิจัย บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ ในสังกัดดำเนินการสรรหาหรือขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย รับหรือให้ความช่วยเหลือ หรือให้คำปรึกษา แก่อุตสาหกรรมยาสูบ หรือองค์กรธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยาสูบมาเป็นระยะเวลาหลายปีแล้ว เช่น มหาวิทยาลัย Harvard มีนโยบายดังกล่าวมากกว่า 13 ปี มหาวิทยาลัยหลายแห่งของออสเตรเลียมีนโยบายด้านนี้มาตั้งแต่ พ.ศ.2537 (University of California B, 2004) ทั้งนี้เนื่องมาจากเป็นที่ทราบกันดีและมีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ยืนยันอย่างแน่ชัดแล้วว่า การบริโภคยาสูบมีผลทำให้เกิดโรคร้ายตามมา ซึ่งโรคเหล่านั้นสามารถป้องกันไม่ให้เกิดได้หากหลีกเลี่ยงการบริโภคยาสูบ

ทั้งนี้องค์การอนามัยโลกได้ประมาณการณ์การเสียชีวิตของประชากรโลกจากการสูบบุหรี่ว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 4 ล้านคน ในปีพ.ศ. 2541 เป็น 4.9 ล้านคน ในปีพ.ศ. 2546 และจะเพิ่มเป็น 10 ล้านคน ในปีพ.ศ. 2573 (วราภรณ์ ภูมิสวัสดิ์ และคณะ, 2546) ดังนั้นประเทศต่าง ๆ จึงมีการรณรงค์ให้เลิกการบริโภคยาสูบอย่างกว้างขวาง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยาสูบหากการบริโภคยาสูบลดลง ฝ่ายอุตสาหกรรมยาสูบจึงต้องดำเนินการเพื่อหาข้อมูลมาหักล้างหลักฐานเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพที่เกิดจากการบริโภคยาสูบ โดยการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเกี่ยวกับยาสูบแก่นักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ หรือสถาบันการศึกษา เนื่องจากอุตสาหกรรมยาสูบซึ่งเป็นผู้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจะมีอิทธิพลในการกำหนดทิศทางข้อมูลที่ได้จากการวิจัยได้ตามที่ต้องการ ทำให้นักวิจัยต้องฝ่าฝืนจรรยาบรรณที่ถูกต้องในการวิจัย และสร้างความเสียหายทั้งแก่สถาบันต้นสังกัดและต่อตนเองด้วย นอกจากนี้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องเมื่อมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ ยังจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดและเป็น



ผลเสียต่อการรณรงค์เพื่อการควบคุมยาสูบ (Malone, 2003) ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชากรต่อไป ตัวอย่างเช่น ในสหรัฐอเมริกาเมื่อปีพ.ศ. 2507 ฝ่ายอุตสาหกรรมยาสูบได้ตั้งหน่วยงานวิจัยด้านยาสูบของตนเองขึ้นมา โดยใช้ชื่อว่า “The Council for Tobacco Research (CTR)” หน่วยงานนี้มีการให้ทุนวิจัยแก่นักวิจัยอิสระในด้านการสูบบุหรี่และมะเร็งปอด การให้ทุนวิจัยของ CTR จะให้เฉพาะโครงการซึ่งได้รับการคัดเลือกจากฝ่ายทนายของอุตสาหกรรมยาสูบในการให้ทุน โดยวัตถุประสงค์หลักของโครงการจะดำเนินการเพื่อจัดทำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมยาสูบ ตัวอย่างเช่น บางโครงการจัดทำขึ้นโดยตรงเพื่อลบล้างหลักฐานที่กล่าวว่า การสูบบุหรี่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (Tobacco Academy, 2006)

การที่ฝ่ายอุตสาหกรรมยาสูบให้ทุนสนับสนุนการวิจัยหรือความช่วยเหลือแก่มหาวิทยาลัยหรือสถาบันต่าง ๆ จะทำให้บุคคลทั่วไปรู้สึกว่ายอุตสาหกรรมยาสูบมีความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเป็นความเข้าใจผิดที่ทำให้การดำเนินธุรกิจของอุตสาหกรรมยาสูบกลายเป็นธุรกิจที่ไม่ผิดศีลธรรม แต่อีกนัยหนึ่งกลับเป็นการประชาสัมพันธ์ธุรกิจยาสูบในทางอ้อมอีกด้วย

ดังนั้นจากเหตุผลต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น เป็นผลให้มหาวิทยาลัยสถาบันการศึกษาทางการแพทย์และสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุขในต่างประเทศตระหนักถึงผลกระทบอันเกิดจากการรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมยาสูบ ทางสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารสถาบัน หรือผู้บริหาร จึงได้มีแนวนโยบายไม่อนุญาตให้มีการสรรหา ขอรับ หรือยอมรับทุนสนับสนุนการวิจัยความช่วยเหลือ หรือการให้คำปรึกษา แก่อุตสาหกรรมยาสูบ หรือองค์กรธุรกิจใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยาสูบ

2. นโยบายของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต่อการรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมบุหรี่

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาทางการแพทย์และสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุขในหลายประเทศทั่วโลก ส่วนใหญ่มีนโยบายที่จะไม่รับทุนสนับสนุนการวิจัยเกี่ยวกับยาสูบ ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากอุตสาหกรรมยาสูบหรือ



บริษัทที่เกี่ยวข้อง โดยตัวอย่างนโยบายของมหาวิทยาลัยในประเทศต่างๆ (University of California A, 2004) ได้แก่

- **School of Hygiene and Public Health แห่ง Johns Hopkins University** มีนโยบายเกี่ยวกับการรับทุนสนับสนุนการวิจัยเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2545 โดยทางสถาบันให้อิสระแก่บุคลากรในการสรรหาหรือรับทุนวิจัยซึ่งถูกต้องตามกฎหมาย แต่ต่อไปจะไม่ยอมรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมยาสูบไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม แต่ทั้งนี้หากบุคคลใดที่รับทุนสนับสนุนจากแหล่งดังกล่าวจะเป็นเรื่องส่วนบุคคลไม่เกี่ยวกับทางสถาบัน และขอให้ยึดหลักมโนธรรมความเหมาะสมในการรับทุน

- **School of Public Health แห่ง Harvard University** มีนโยบายเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2543 ที่จะไม่ยอมรับการสนับสนุนทุนวิจัยหรือความช่วยเหลือใด ๆ จากอุตสาหกรรมยาสูบ ผู้แทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ยาสูบ หรือองค์กรธุรกิจยาสูบใด ๆ

- **School of Public Health แห่ง University of Arizona** มีมติของ School of Public Health ว่า จะไม่รับการสนับสนุนทุนวิจัยใด ๆ จากอุตสาหกรรมยาสูบโดยตรง ยกเว้นงบประมาณสนับสนุนการวิจัยซึ่งได้จากการเก็บภาษีของรัฐ นโยบายนี้ไม่สามารถครอบคลุมถึงรายได้ซึ่งมาจากการให้คำปรึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาให้แก่อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาสูบ และจะต้องเปิดเผยข้อมูลนี้ต่อสาธารณะ

- **Department of Family and Preventive Medicine แห่ง University of California San Diego** ได้มีนโยบายเกี่ยวกับการรับทุนสนับสนุนการวิจัยเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ.2546 โดยทางสถาบันจะไม่รับทุนสนับสนุนการวิจัยหรือทำข้อตกลงใด ๆ กับอุตสาหกรรมยาสูบ และในอนาคตทางสถาบันจะไม่มีโครงการวิจัยใด ๆ ที่ทางสถาบันมีส่วนร่วมกับองค์กรใด ๆ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมยาสูบ เช่นเดียวกับ Comprehensive Cancer Center แห่ง University of California San Francisco ซึ่งมีนโยบายเช่นเดียวกันนี้ เมื่อเดือน ธันวาคม พ.ศ.2546

- **School of Medicine แห่ง Emory University** ได้มีนโยบายการป้องกันการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย หรือ ความช่วยเหลือใด ๆ จากบริษัทยาสูบ และผู้แทนจำหน่ายของบริษัทยาสูบ เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2546



- **Monash University** มีนโยบายตั้งตั้งแต่ปีพ.ศ. 2532 โดยจะไม่รับทุนสนับสนุนการวิจัย หรือการศึกษาโครงการต่าง ๆ จากอุตสาหกรรมยาสูบ

- **Curtin University of Technology** และ **University of Western Australia** ได้กำหนดนโยบายการรับทุนสนับสนุนจากบริษัทฯ ตั้งตั้งแต่ปีพ.ศ.2534 โดยทางมหาวิทยาลัยจะไม่รับทุนสนับสนุนโดยตรงจากอุตสาหกรรมยาสูบ แต่สามารถรับทุนสนับสนุนจากบริษัทที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยาสูบได้เมื่ออธิการบดีให้ความเห็นชอบว่าทุนดังกล่าว ไม่มีอิทธิพลหรือกดดันการดำเนินการใด ๆ ของทางมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมยาสูบของ Australian National University ที่กำหนดไว้เมื่อปีพ.ศ.2538

- **Edith Cowan University** ประเทศออสเตรเลีย มีนโยบายเมื่อปีพ.ศ. 2538 ที่ไม่อนุญาตให้มีการนำเสนอผลิตภัณฑ์ยาสูบทั้งทางตรงและอ้อมภายในมหาวิทยาลัย และไม่สนับสนุนให้บุคลากรติดต่อกับอุตสาหกรรมยาสูบ ไม่รับทุนสนับสนุนทั้งทางตรงและทางอ้อมจากบริษัทบุหรี่

- **University of Technology Sydney** ประเทศออสเตรเลีย มีนโยบายตั้งตั้งแต่ปีพ.ศ.2538 ที่จะไม่ยอมรับเงินสนับสนุนจากอุตสาหกรรมยาสูบเพื่อการทำวิจัยทั้งในนามสถาบันหรือส่วนตัว ทั้งทางตรงและทางอ้อม

- **University of Melbourne** ประเทศออสเตรเลีย มีนโยบายตั้งตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ.2540 ทางมหาวิทยาลัยจะไม่รับทุนสนับสนุนการวิจัยด้านยาสูบกับสุขภาพ และการวิจัย ที่เกี่ยวกับยาสูบจากบริษัทฯ

- **University of Newcastle** ประเทศออสเตรเลีย มีนโยบายตั้งตั้งแต่ปีพ.ศ. 2540 จะไม่ยอมรับเงินทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมยาสูบ ไม่ว่ากรณีใด ๆ

- **Deakin University** ประเทศออสเตรเลีย มีนโยบายเกี่ยวกับการรับทุนสนับสนุนจากอุตสาหกรรมยาสูบ เมื่อปีพ.ศ.2541 โดยทางมหาวิทยาลัยไม่รับทุนสนับสนุนใด ๆ จากอุตสาหกรรมยาสูบ และไม่ให้ความช่วยเหลือ ให้การศึกษา การบริการ หรือการฝึกอบรมให้ความรู้แก่หน่วยงานหรือองค์กรของอุตสาหกรรมยาสูบ นอกจากนี้โครงสร้างการวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่จะขอรับทุนวิจัยจาก



อุตสาหกรรมยาสูบ หรือการบริการวิจัย จะต้องเสนอให้อธิการบดีเป็นผู้ตัดสินใจในการดำเนินการ

3. รายนามมหาวิทยาลัย และสถาบันที่มีนโยบายไม่รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมยาสูบ (University of California A, 2004 and Joanna, 2001)

3.1 มหาวิทยาลัย

ประเทศสหรัฐอเมริกา

- University of Alabama at Birmingham
- University of Hawaii
- University of Montana-Missoula
- Morgan State University
- Penn State University
- Temple University
- University of Washington

ประเทศออสเตรเลีย

- University of Adelaide
- Australian National University
- University of Ballarat
- Curtin University of Technology
- Deakin University
- Edith Cowan University
- Flinders University
- University of Melbourne
- Monash University
- Murdoch University
- University of Newcastle
- Northern Territory University



- University of South Australia
- University of Sydney
- University of Western Australia
- University of Wollongong

ประเทศแคนาดา

- University of Alberta
- University of Toronto (School of Social Work)

ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

- University of Hong Kong

3.2 คณะสาธารณสุขศาสตร์

ประเทศสหรัฐอเมริกา

- University of Arizona
- University of California Berkeley
- Columbia University
- Harvard University
- University of Iowa
- Johns Hopkins University
- Loma Linda University
- Louisiana State University
- University of Medicine and Dentistry of New Jersey
- University of North Carolina
- Ohio State University
- University of South Carolina
- St. Louis University
- University of Washington



ประเทศอื่น

- University of Puerto Rico ประเทศโปเตอริโก

3.3 คณะแพทยศาสตร์

ประเทศสหรัฐอเมริกา

- Emory University
- Harvard University
- Johns Hopkins University

3.4 คณะพยาบาลศาสตร์

ประเทศสหรัฐอเมริกา

- University of California
- Georgetown University
- Ohio State University

3.5 ภาควิชาในคณะแพทยศาสตร์

- Department of Family and Preventative Medicine, University of California, San Diego
- Department of Medicine University of California, San Francisco

3.6 สถาบันวิจัย

ประเทศสหรัฐอเมริกา

- Health Sciences Center, University of New Mexico
- Institute for Health Policy Studies, University of California
- Ohio State University Research Foundation
- MD Anderson Cancer Center
- Roswell Park Cancer Center
- West Virginia University Research Corporation

ประเทศแคนาดา

- The National Cancer Institute of Canada



ประเทศออสเตรเลีย

- The National Heart Foundation of Australia

3.7 โรงพยาบาล

ประเทศสหรัฐอเมริกา

- Brigham and Women's Hospital

- Massachusetts General Hospital

4. ข้อเสนอแนะสำหรับทำที่ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยต่อการรับ

ทุนอุดหนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมยาสูบ

ในปัจจุบันทำที่ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยต่อการรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมยาสูบนั้นยังไม่เป็นที่ชัดเจน เนื่องจากยังไม่มีมหาวิทยาลัยแห่งใดมีนโยบาย หรือระเบียบของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนต่อเรื่องดังกล่าวเผยแพร่ต่อสาธารณะ การสรรหา หรือการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจึงเป็นพิจารณาอนุญาตของนักวิจัยหรือผู้รับทุน ซึ่งเป็นที่แน่นอนว่าถูกต้องตามกฎหมายแต่ในขณะเดียวกันการไม่พิจารณาถึงแหล่งทุน หรือที่มาของเงินทุนก็ย่อมจะหมิ่นเหม่ต่อหลักจรรยาบรรณของนักวิจัยได้ เนื่องจากในบางครั้งผู้ให้ การสนับสนุนทุนวิจัยอาจมีวัตถุประสงค์ในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อทำการวิจัยให้ผลที่ออกมาเป็นไปตามที่ผู้ให้ทุนสนับสนุนต้องการ ดังเช่นกรณีของ Dr. Ragnar Rylander ซึ่งทำการวิจัยเกี่ยวกับอันตรายจากการสูบบุหรี่ และผลกระทบของควันบุหรี่ต่อผู้ที่ไม่ได้สูบบุหรี่ รายงานของเขาซึ่งได้รับการสนับสนุนจากอุตสาหกรรมยาสูบเป็นที่น่าสงสัยในชุมชนนักวิชาการ และเป็นไปได้ว่าข้อมูลเหล่านี้ถูกทำขึ้นตามความต้องการของฝ่ายอุตสาหกรรมยาสูบ ดังนั้นทางมหาวิทยาลัย Geneva ซึ่งเขาสังกัดอยู่ โดยคณะกรรมการมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอบสวน และพบว่า Dr. Rylander ฝ่าฝืนหลักความซื่อสัตย์ของนักวิทยาศาสตร์หลายประการอย่างเห็นได้ชัด ทางมหาวิทยาลัยจึงมีการดำเนินและทำให้เขาถูกลดความน่าเชื่อถือ ต่อมาคณะกรรมการมหาวิทยาลัย Geneva จึงออกระเบียบห้ามคณาจารย์ และนักวิจัย



หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัยรับทุนวิจัยหรือเป็นที่ปรึกษาไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมกับอุตสาหกรรมยาสูบ (Hamanns, 2006)

จากตัวอย่างดังกล่าวจึงสมควรที่จะมีการทบทวนและนำเสนอนโยบายของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยต่อการรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมยาสูบอย่างชัดเจนต่อสาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัย ที่มีสถาบันทางการแพทย์หรือสาธารณสุขอยู่ในสังกัด ซึ่งสถาบันเหล่านี้มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการวิจัยซึ่งเกี่ยวข้องกับสุขภาพของประชากร จึงไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะมีการแทรกแซงใด ๆ หรือการแสวงหาผลประโยชน์จากงานวิจัยขององค์กรธุรกิจซึ่งแสวงหาผลกำไรจากผลิตภัณฑ์ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน เช่น อุตสาหกรรมยาสูบ ดังนั้นจึงขอเสนอแนะนโยบายสำหรับมหาวิทยาลัยในการรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมยาสูบควรเป็นกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีสถาบันทางการแพทย์หรือสาธารณสุข อยู่ในสังกัด ไม่สมควรให้สถาบัน หน่วยงาน คณาจารย์ นักวิจัย เจ้าหน้าที่ บุคลากรและนักศึกษา ในสังกัดจัดทำกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1 ดำเนินการสรรหา ขอรับ หรือรับทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมจากอุตสาหกรรมหรือสูบ หรือองค์กรธุรกิจใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยาสูบ

1.2 ดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ เช่น การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา หรือรับเป็นที่ปรึกษากับอุตสาหกรรมยาสูบ หรือองค์กรธุรกิจใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยาสูบ ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

1.3 ดำเนินการวิจัย หรือร่วมโครงการวิจัยกับหน่วยงานหรือองค์กรซึ่งได้รับเงินสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรนั้น ๆ จากอุตสาหกรรมยาสูบ หรือธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับยาสูบ

2. นโยบายดังกล่าว เมื่อได้มีการพิจารณาจากทางมหาวิทยาลัยและออกเป็นระเบียบของทางมหาวิทยาลัยแล้ว ต้องทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับคณาจารย์ นักวิจัย เจ้าหน้าที่ บุคลากรหรือนักศึกษาในสังกัดได้ทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้การดำเนินนโยบายมีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรม และไม่เกิดการฝ่าฝืนโดยไม่ได้ตั้งใจ



3. มหาวิทยาลัยสมควรที่จะวางมาตรการลงโทษต่อผู้ฝ่าฝืนให้ชัดเจน โดยผู้ที่ฝ่าฝืนนโยบายดังกล่าวข้างต้น สมควรที่ทางมหาวิทยาลัยจะพิจารณาความผิดขั้นเด็ดขาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ฝ่าฝืนที่มีคุณวุฒิและวิวุฒิสูง เพื่อให้เป็นตัวอย่างและบรรทัดฐานในการดำเนินนโยบายที่เข้มงวดในอนาคตต่อไป

4. มหาวิทยาลัยสมควรที่จะมีการเผยแพร่นโยบายนี้ต่อสาธารณะ รวมทั้งอาจมีการลงสัตยาบันร่วมกันของมหาวิทยาลัยที่มีนโยบายไม่รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากอุตสาหกรรมบุหรี่ ที่จะดำเนินนโยบายนี้อย่างเข้มแข็งและชัดเจน เพื่อให้นโยบายสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด

บรรณานุกรม

- วรารักษ์ ภูมิสวัสดิ์ และคณะ. 2546. แนวทางเวชปฏิบัติเพื่อรักษาผู้ติดบุหรี่. กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
- Joanna,E,Cohen.2001. University and Tobacco Money. Available:<http://www.bmj.Bmjournals.com/cgi/content/full/323/7303/1>. Accessed on 13 October 2006.
- Malone Re, Bero LA. 2003. Chasing the dollar : Why Scientist Should Decline Tobacco Industry Funding. Journal of Epidemiology and Community Health ; 57 : 548 – 9. Available:<http://www.jech.bmjournals.Com/cgi/content/full/57/8/546>. Accessed on 19 October 2006.
- Stephen Hamann . 2006. Ethical Leadership for Responsible Research : Time for Asia Step Forward. (เอกสารโรเนียว).
- Tobacco Academy. 2006. Funding research and scientific groups. Available:<http://www.tobaccoacademy.org/themes/index.php?id=348>. Accessed on 13 October 2006.
- University of California, A. 2004. Tobacco Funding Policies at Schools of Public Health and Schools of Medicine in the United States : Policy. Available :



<http://www.ucsf.edu/senate/townhallmeeting/USHealthSciTobaccoPolicies.pdf>. Accessed on 13 October 2006.

University of California, B. 2004. Draft Compilation of Universities With No Tobacco Funding Policies. Available:<http://ucsf.edu/senate/townhallmeeting/UniversityTobaccoPolicies.pdf>. Accessed on 13 October 2006.

